

LA RÉSILIENCE ALIMENTAIRE DES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES

Cette enquête interroge la réponse des collectivités territoriales face aux perturbations des chaînes agricoles et alimentaires liées à la crise sanitaire. Une attention particulière est portée sur les enjeux de solidarité alimentaire.

Cette étude est portée par un consortium de travail comprenant l'association RESOLIS, le Réseau des collectivités Territoriales pour une Économie Solidaire, Terres en ville, la Fédération des Parcs naturels régionaux de France, Let's Food Cities, le Labo de l'ESS et le CFSI. Les résultats de cette étude permettront de diffuser les enseignements de la crise sanitaire et alimenteront des préconisations sur des dispositifs d'urgence ou d'adaptation pour faire face aux crises d'aujourd'hui et de demain.

Temps estimé : 20 minutes

Par avance, merci !

SECTION 0 : COORDONNÉES ET CONTACT

Nom de la collectivité	
Nom Contact	
Prénom	
Fonction :	
Mail	
Téléphone (facultatif)	
La collectivité fait-elle partie d'un PAT ?	Oui / Non

SECTION 1 : DESCRIPTION DES ENJEUX AUXQUELS A ÉTÉ CONFRONTÉ LE TERRITOIRE

1 – Sur votre territoire, quelles fonctions du système alimentaire ont été les plus impactées par la crise sanitaire dans les premiers mois de la crise ? Cocher : un choix possible par item

	Sans avis	0 : pas impacté	1 : peu impacté	2 impacté	3 fortement impacté
élevage					
Production maraîchère					
Grandes cultures					
productions halieutique					
Transformation (abattage, agroalimentaire...)					
Circuits logistiques et approvisionnement					
marché de plein vent					
Distribution : petite, grande et moyenne surface					

Lutte contre la précarité alimentaire					
lutte contre la précarité alimentaire					
restauration collective					
restauration privée					
Gestion des déchets					

Expression libre

2 – A l’heure d’aujourd’hui, estimez-vous que ces différents secteurs sont encore affectés par cette crise sanitaire ? Cocher : un choix possible par item

	Sans avis	Retour à une situation d’avant crise	Secteur toujours affecté, plutôt négativement	Secteur toujours affecté, mais plutôt positivement
Production, main d’œuvre agricole				
Transformation (abattage, agroalimentaire)				
Circuits logistiques et approvisionnement				
Débouchés des producteurs locaux				
Précarité alimentaire				
Restauration collective				
Restauration privée				
Consommation/distribution				
Gestion des déchets				

Précisions :

3 – Dans l’ensemble, comment les dispositifs d’aide alimentaire de votre territoire ont-ils été impactés par cette crise ? plusieurs réponses possibles

- Sans avis/ne sais pas
- Augmentation des bénéficiaires
- Pas d’impact : Stabilité de la demande d’aide alimentaire
- Déploiement de nouvelles modalités / nouveaux services au sein de la collectivité
- Réduction des volumes distribués
- Augmentation des volumes distribués

4 - Quelles ont été les priorités d'action de votre collectivité sur le plan alimentaire, pendant la crise sanitaire? Jusqu'à 4 réponses possibles, en hiérarchisant de 1 (le "plus" priorisé) à 4

	Assurer les débouchés déjà existants pour les producteurs (marchés, vente à la ferme..)
	Soutenir le développement de nouveaux espaces de vente/distribution (Drive..)
	Soutenir les exploitations face au manque de main d'œuvre agricole
	S'assurer des capacités logistiques de transport de marchandises alimentaire/ adapter les circuits logistiques
	Lutter contre la précarité alimentaire
	Action sur la restauration collective
	Soutien à la restauration privée
	Coordonner les réseaux d'acteurs locaux et mettre en place des synergies
	Communiquer et sensibiliser sur les mesures sanitaires liées à l'alimentation
	Autres

Si autre, précisez, ou commentaires :

Expression libre

5 - Décrivez de façon plus ciblée une, ou deux actions spécifiques menées par votre territoire pour répondre aux manquements créés par la crise sanitaire dans le domaine alimentaire

ACTION 1 :

5.1 Résumez en quelques lignes la nature de l'action

Expression libre

5.2 Quel a été le rôle de la collectivité dans cette action ? A-t-elle porté l'action ? Si non, qui était le porteur de l'action ?

Expression libre

5.3 Date de mise en oeuvre de l'action

Expression libre

5.4 Quel territoire ciblait l'action ?

5.5 A quels besoins répondait cette action ?

Expression libre

5.6 Quels partenaires ont été associés la mise en oeuvre de l'action ?

- Chambres d'agriculture et du commerce
- Associations d'aide alimentaire et de lutte contre la précarité alimentaire
- Associations de commerçants
- Structures agricoles spécialisées (Civam, syndicats, GAB..)
- structures de l'ESS (associations, coopératives..)
- Autres collectivités territoriales
- Petites, Grandes et moyennes surfaces
- Autres

Commentaires :

Expression libre

5.7 Quels étaient le.s publics cible.s ? Plusieurs choix possibles

Universels	étudiants	Enfants	Personnes âgées	Personnes en situation de handicap	Personnes précaires	agriculteurs	restaurateurs	Professionnels de santé	Autres

5.8 Cette action impliquait-t-elle la participation de collectifs formels ou informels, ou d'habitants ? Comment ? *Exemple : cette action est venue soutenir des initiatives citoyennes. Ou à l'inverse la collectivité a sollicité/mobilisé les citoyens*

Expression Libre

5.9 S'il y a eu des difficultés, quelles étaient-elles ? Au contraire, s'il n'y en a pas eu, quels facteurs ont facilité le déploiement du dispositif ?

Expression libre

5.10 A ce stade et selon votre appréciation, estimez vous que ce dispositif ait été efficace? Avez-vous pu estimer l'impact de ces dispositifs ? (nombre de bénéficiaires, retours qualitatif, retours informels...)

Expression libre

5.11 Est-ce que ces dispositifs perdurent encore aujourd'hui ? **1 choix**

Oui

Non

Oui mais sous une forme adaptée

Précisions éventuelles :

Expression libre

ACTION 2 : VOULEZ-VOUS RENSEIGNER UNE AUTRE ACTION?

6.1 Résumez en quelque lignes la nature de l'action

Expression libre

6.2 Date de mise en oeuvre de l'action

6.3 Quel a été le rôle de la collectivité dans cette action ? *A-t-elle porté l'action ? Si non, qui était le porteur de projet ?*

6.4 Quel territoire ciblait l'action ?

6.5 A quels besoins répondait cette action ?

Expression libre

6.6 Quels partenaires ont été associés à la mise en œuvre de l'action ?

- Chambres d'agriculture et du commerce
- Autres collectivités territoriales
- Associations d'aide alimentaire et de lutte contre la précarité alimentaire
- Petites, Grandes et moyennes surfaces
- Associations de commerçants
- Autres
- Structures agricoles spécialisées (Civam, syndicats, GAB..)
- structures de l'ESS (associations, coopératives..)

Commentaires :

Expression libre

6.7 Quels étaient le.s publics cible.s ? Plusieurs choix possibles

Universels	étudiants	Enfants	Personnes âgées	Personnes en situation de handicap	Personnes précaires	agriculteurs	restaurateurs	Professionnels de santé	Autres

6.8 Cette action impliquait-t-elle la participation de collectifs formels ou informels, ou d'habitants ? Comment ? *Exemple : cette action est venue soutenir des initiatives citoyennes. Ou à l'inverse la collectivité a sollicité/mobilisé la mobilisation des citoyens*

Expression Libre

6.9 S'il y a eu des difficultés, quelles étaient-elles ? Au contraire, s'il n'y en a pas eu, quels facteurs ont facilité le déploiement du dispositif ?

Expression libre

6.10 A ce stade et selon votre appréciation, estimez vous que ce dispositif ait été efficace? Avez-vous pu estimer l'impact de ces dispositifs ? (nombre de bénéficiaires, retours qualitatif, retours informels...)

Expression libre

6.11 Est-ce que ces dispositifs perdurent encore aujourd'hui ? **1 choix**

Oui

Non

Oui mais sous une forme adaptée

Précisions éventuelles :

Expression libre

SECTION 3 : COMPÉTENCES ET COLLABORATIONS TERRITORIALES

8- Avez-vous échangé avec ces différents acteurs durant la crise ? Quelle était la nature de cet échange ? (plusieurs réponses possibles)

	Absence d'interaction	échanges informels	Partage d'information : sur la situation sanitaire, sur les compétences	Collaboration/ coordination (exemple : co animation d'un dispositif, partage logistique..)	co-construction : participation commune à l'élaboration, à la définition et aux modalités de mise en oeuvre d'un dispositif	Autre
Région						
Département						
Intercommunalité						
Commune(s) voisine(s)						
Parc naturel régional						
membres du PAT						
RNPAT						
Préfet/ Etat						

8.1 Appréciez la qualité de l'interaction avec les différents acteurs : de 0 à 5.

avec 0 = absence d'interaction, à 4 : interactions très efficaces

	Sans avis	0	1	2	3	4 (très efficace)
Région						
Département						
Intercommunalité						
Commune(s) voisine(s)						
Parc naturel régional						
membres du PAT						
RNPAT						
Préfet/ Etat						

8.2 D'après vous, la collectivité a-t-elle eu suffisamment de ressources/compétences sur ces différents enjeux ?
Cochez

	Ressources plutôt suffisantes	Ressources plutôt insuffisantes	sans avis
Informations sur le territoire et les perturbations qui l'impactent			
Informations sur l'évolution de la situation sanitaire			
Compétences Juridique/règlementaire			

RH			
Compétences sur les enjeux agricoles/techniques			
Infrastructurale			
Financière			
Coordination /animation			
Autre			

Commentaires/ expression libre :